

## **PROTOKÓŁ**

**Z obrad Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „SNOPKOWSKA”  
w Lublinie zwołanego na dzień 25 listopada 2022 r. na godz. 18:00 za rok obrotowy 2021.**

### **Ad. 1. Punkt pierwszy porządku obrad**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan [REDAKTOWANE]. Przywitał wszystkich zebranych.

Przewodniczący Rady Nadzorczej zarządził wybór Prezydium Walnego Zgromadzenia w składzie Przewodniczący, Asesor, Sekretarz. Wybór jawny. Głosowanie odrębnie na każdą osobę. Głosowanie jawne poprzez podniesienie mandatu.

Przewodniczący Rady Nadzorczej prosi o propozycje kandydatur. Kolejno najpierw na Przewodniczącego, Asesora a następnie Sekretarza.

Na Przewodniczącego swoją kandydaturę zgłosił Pan [REDAKTOWANE].

Na Asesora swoją kandydaturę zgłosił Pan [REDAKTOWANE].

Na Sekretarza swoją kandydaturę zgłosiła Pani [REDAKTOWANE].

Od osób, które zgłosiły się Przewodniczący odebrał ustne i złożone na piśmie oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Walne jednogłośnie zagłosowało, na każdego ze zgłoszonych kandydatów.

Przewodniczący Rady Nadzorczej wobec wyboru Prezydium Walnego, przekazuje prowadzenie Walnego wybranemu Przewodniczącemu Walnego Panu [REDAKTOWANE].

### **Ad. 2. Punkt drugi porządku obrad – wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej i Wnioskowej**

Walne przegłosowało jednogłośnie, że skład każdej komisji na dzisiejszym Walnym będzie dwuosobowy. Głosowanie jawne nad każdym kandydatem oddzielnie poprzez podniesienie mandatu.

Radca Prawny Spółdzielni poinformowała, że osoby które będą kandydować do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej i będą wybrane do niej nie mogą kandydować do Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Walnego zarządził wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej. Poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Do Komisji mandatowo-skrutacyjnej zostali zgłoszeni następujący kandydaci:

[REDAKTOWANE]

Od kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie Przewodniczący Walnego odebrał ustne i złożone na piśmie oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Walne jednogłośnie w głosowaniu jawnym na każdego kandydata oddzielnie wybrało do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej następujące osoby:

[REDAKTOWANE]

Następnie Przewodniczący Walnego zarządził wybór Komisji Wnioskowej. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Do Komisji Wnioskowej zgłosili się następujący kandydaci:

[REDAKTOWANE]

Od kandydatów Przewodniczący Walnego odebrał ustne i złożone na piśmie oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Walne jednogłośnie w głosowaniu jawnym na każdego kandydata oddzielnie wybrało do Komisji Wnioskowej następujące osoby:

[REDACTED]

Komisje ukonstytuowały się.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej Pani [REDACTED] odczytała Protokół Komisji oznaczony numerem „0” w którym poinformowała:

Ogólna liczba członków Spółdzielni na datę 31.12.2021 r. – to 410 członków.

Ogólna liczba członków Spółdzielni na datę 25.11.2022 r. – to 474 członków.

na dzisiejszym Walnym Zgromadzeniu wg listy obecności obecnych jest ogółem 39 członków.

Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że Walne Zgromadzenie zostało zwołane przez Zarząd zgodnie z prawem spółdzielczym i ze statutem Spółdzielni,

- o czasie, miejscu i porządku obrad członkowie Spółdzielni zostali powiadomieni na 21 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia – czego potwierdzeniem są dowody doręczeń zawiadomień dostępne w Spółdzielni,

- zawiadomienia zawierały czas, miejsce i porządek obrad oraz informację o wyłożeniu wszystkich sprawozdań i projektów uchwał, które będą przedmiotem dzisiejszego Walnego Zgromadzenia,

- oraz pouczenie o prawie wniesienia zmian do projektów uchwał i terminach w tym zakresie,

- w przewidzianym ustawą 15 dniowym terminie nie wpłynął żaden wniosek członka Spółdzielni o zmianę porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub umieszczenie w nim określonych we wniosku tematów.

Wobec powyższych ustaleń, stwierdzono iż zwołanie Walnego Zgromadzenia członków Spółdzielni Mieszkaniowej „SNOPKOWSKA” w Lublinie odbyło się prawidłowo.

Przewodniczący Walnego dodał iż zgodnie ze statutem Spółdzielni Mieszkaniowej „SNOPKOWSKA” Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków, nadto dla spraw objętych porządkiem obrad dzisiejsze Walne Zgromadzenie podejmuje uchwały zwykłą większością głosów. Przy obliczaniu wymaganej większości głosów dla podjęcia uchwały lub wniosku przez Walne Zgromadzenie uwzględnia się tylko głosy oddane za i przeciw uchwale i wnioskowi.

### **Ad. 3. Punkt trzeci porządku obrad – głosowanie nad Porządkiem obrad**

Przewodniczący Walnego przedstawia porządek obrad na Walne odczytując go w całości i zarządza głosowanie nad przedstawionym porządkiem obrad, odczytuje projekt Uchwały Nr 1, którą Walne ma przegłosować. Głosowanie jest jawne. Pyta czy do tego punktu są jakieś wnioski, jeśli nie zarządza głosowanie.

Głosy liczy Komisja Mandatowo-Skrutacyjna.

Komisja przedstawia wynik głosowania. Ogłasza, że uchwała została podjęta jednogłośnie i porządek obrad przedstawiony w zawiadomieniu o zwołaniu walnego przyjęty.

### **Ad. 4. Punkt czwarty porządku obrad – wybór (7) siedmiu członków Rady Nadzorczej**

Przewodniczący informuje, że wybór członków Rady Nadzorczej odbywa się w głosowaniu tajnym, poprzez rozdanie kart do głosowania na których będą umieszczone nazwiska kandydatów wg kolejności alfabetycznej. Głosowanie odbywa się poprzez skreślenie kandydata na którego członek nie głosuje, lub pozostawienie nazwiska kandydata nieskreślone, na które członek głosuje.

Przewodniczący prosi o zgłaszanie kandydatów na członków Rady Nadzorczej.

Na członków Rady Nadzorczej zostali zgłoszeni następujący kandydaci:



Lista kandydatów została zarejestrowana przez Komisję Mandatowo-Skrutacyjną.

Od kandydatów Przewodniczący odebrał ustne i pisemne oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie i przetwarzanie danych osobowych.

Przewodniczący Walnego zamknął listę kandydatów.

Po zamknięciu listy Komisja Mandatowo-Skrutacyjna wydała każdemu członkowi kartę do głosowania, na której zostały umieszczone nazwiska zgłoszonych kandydatów wg kolejności alfabetycznej.

Po głosowaniu złożone karty do głosowania zostały umieszczone przez członków Spółdzielni w urnie do głosowania. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna otworzyła urnę i przystąpiła do liczenia głosów i sporządzenia Protokołu.

W tym czasie Walne jednogłośnie wyraziło zgodę, aby przejść do następnych punktów porządku obrad i nie marnować czasu ponieważ przeliczenie głosów może potrwać.

W tej sytuacji Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządził przejście do punktu 5 porządku obrad.

#### **Ad. 5. Punkt piąty porządku obrad – rozpatrzenie rocznych sprawozdań Rady Nadzorczej, Zarządu i finansowego Spółdzielni.**

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia oddaje głos kolejno: Przewodniczącemu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „SNOPKOWSKA” Panu [REDACTED], który przedstawia sprawozdanie Rady Nadzorczej za rok 2021, Członkowi Zarządu Pani [REDACTED] – która przedstawia sprawozdanie Zarządu za rok 2021 oraz sprawozdanie finansowe Spółdzielni za rok 2021.

#### **Ad. 6. Punkt szósty porządku obrad – dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami**

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza dyskusję nad przedstawionymi sprawozdaniami Rady Nadzorczej, Zarządu i finansowym Spółdzielni, mając na uwadze treść Regulaminu Walnego Zgromadzenia dotyczący dyskusji. Przewodniczący udziela głosu w kolejności zgłaszania się. Jeżeli mówca odbiega od tematu dyskusji lub przekracza czas ustalony dla wystąpień Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zwraca uwagę, a gdy to nie skutkuje może odebrać głos.

Ewentualne wnioski zgłaszane do sprawozdań Komisja Wnioskowa ma zaprotokołować.

Głos zabrała Pani [REDACTED] nawiązała do kary jaką Spółdzielnia zapłaciła za nieprawidłowo ścięte drzewa, inwentaryzacja której rzekomo w Spółdzielni nie było, brak protokołów inwentaryzacyjnych, zarzuty do pracy Zarządu i Rady Nadzorczej, wnosi zarzuty do przeprowadzonej lustracji.

Przewodniczący Walnego udzielił odpowiedzi co do zarzutów dotyczących kary za wycięte drzewa. Podniósł, że nałożona na Spółdzielnię kara była wynikiem donosu jednego z członków Spółdzielni.

Pani ██████ zarzuca, że lustrator nie odniósł się do spraw sądowych stwierdzając, że w badanym okresie ich nie było w sytuacji, gdy członek dysponuje wyrokami z tego okresu.

Pani ██████ poruszyła również temat porządku obrad z pkt 14 zadając pytanie „jakim prawem przerzucamy teraz nadwyżki bilansowe wypracowane w latach poprzednich i już raz rozdysponowane przez Walne”. W tym miejscu Radca Prawny wyjaśniła, że jak dojdziemy do 14 pkt porządku obrad to kwestie te będą członkom wyjaśnione, a w tym momencie chodzi o dyskusję i wnioski do sprawozdań.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia w tym miejscu odniósł się do pracy poprzedniego Prezesa Pana ██████ i wspomniał o trudnościach z jego odwołaniem.

Głos zabrał Pan ██████, który był w poprzedniej Radzie i wyjaśnił, że Rada Nadzorcza chciała odwołać Prezesa ██████ jednak Walne Zgromadzenie się na to nie zgodziło.

Przewodniczący Walnego powiedział też o świcie, która otaczała Prezesa i jak trudno było te osoby zwolnić, ale ustępująca Rada poradziła sobie z tym.

#### **Ad. 7. Punkt siódmy porządku obrad – podjęcie Uchwały Nr 3 Zatwierdzenia rocznego sprawozdania Rady Nadzorczej za rok 2021 (głosowanie jawne)**

Przewodniczący odczytuje projekt Uchwały Nr 3, zarządza głosowanie nad uchwałą (głosowanie jawne)

Komisja Mandatowo- Skrutacyjna liczy głosy i podaje:

za 37 głosów,

przeciw 2 głosy,

wstrzymało 0 głosów.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia stwierdza, iż uchwała dotycząca zatwierdzenia rocznego sprawozdania Rady Nadzorczej za rok 2021 została podjęta większością głosów.

#### **Ad. 8. Punkt ósmy porządku obrad – podjęcie Uchwały Nr 4 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni za rok 2021 (głosowanie jawne)**

Przewodniczący odczytuje projekt Uchwały Nr 4, zarządza głosowanie nad uchwałą.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna liczy głosy i podaje:

za 37 głosów,

przeciw 2 głosy,

wstrzymało 0 głosów.

Przewodniczący Walnego stwierdza, iż uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni za rok 2021 została podjęta większością głosów.

#### **Ad. 9. Punkt dziewiąty porządku obrad – podjęcie Uchwały Nr 5 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2021 (głosowanie jawne)**

Przewodniczący odczytuje projekt Uchwały Nr 5, zarządza głosowanie nad uchwałą.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna liczy głosy i podaje:

za 37 głosów

przeciw 2 głosy

wstrzymało się 0 głosów

Przewodniczący Walnego stwierdza iż uchwała w sprawie Zatwierdzenia sprawozdania finansowego SM za rok 2021 została podjęta większością głosów

**W tym miejscu Komisja Mandatowo-Skrutacyjna powraca do pkt. 4 porządku obrad – Wybór Członków Rady Nadzorczej.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja zakończyła liczenie głosów i oznajmiła, że w głosowaniu wzięło udział 39 członków obecnych na Walnym.

Oddano 37 głosów ważnych.

Oddano 1 głos nieważny.

Z pośród zgłoszonych ośmiu kandydatów na członków Rady Nadzorczej największą liczbę głosów do siedmioosobowej Rady Nadzorczej otrzymały następujące osoby:

- 1) Pan ██████████ - 36 głosów
- 2) Pani ██████████ - 33 głosów
- 3) Pan ██████████ - 33 głosów
- 4) Pan ██████████ - 33 głosów
- 5) Pan ██████████ - 30 głosów
- 6) Pan ██████████ - 28 głosów
- 7) Pan ██████████ - 28 głosów

8) Pani ██████████ otrzymała najmniejszą liczbę głosów bo 21 i nie weszła do Rady.

Wobec wyboru członków Rady Nadzorczej Przewodniczący, zarządza podjęcie Uchwały Nr 2 o ogłoszeniu składu wybranej Rady Nadzorczej na nową trzyletnią kadencję (głosowanie jawne):

za 39 głosów,

przeciw 0 głosów,

wstrzymało się 0 głosów.

Uchwała Nr 2 o ogłoszeniu składu nowo wybranej Rady została podjęta jednogłośnie.

**Ad. 10. Punkt dziesiąty porządku obrad – podjęcie Uchwały Nr 6 w sprawie wniosków członków Spółdzielni, Rady Nadzorczej lub Zarządu zgłoszonych w sprawach rocznego sprawozdania Rady Nadzorczej, Zarządu i finansowego (głosowanie jawne)**

Przewodniczący stwierdza, że nie zostały zgłoszone żadne wnioski do sprawozdań wobec czego Komisja Wnioskowa nie zarejestrowała wniosków.

**Ad. 11. Punkt jedenasty porządku obrad – rozpatrzenie wniosków polustracyjnych obejmujących lustrację Spółdzielni za lata 01.01.2015-31.12.2017 oraz 01.01.2018-31.12.2020 podjęcie Uchwały Nr 7 (głosowanie jawne)**

Poproszona Radca Prawny odczytała wnioski polustracyjne sporządzone przez Krajową Radę Spółdzielczą w Warszawie wyjaśniając każdy z tych punktów. Odniosła się do planowanych zmian statutu i regulaminów, powiadamiania Krajowej Rady Spółdzielczej o walnych, zmianie zasad pracy Zarządu sporządzania protokołów z posiedzeń Zarządu i innych. Przewodniczący Walnego odniósł się do zarzutów związanych z pracą byłej księgowej i uzyskiwanych przez nią środków ze Spółdzielni. W tym miejscu Przewodniczący odniósł się do zarzutów polustracyjnych wskazując, że Rada o tej sytuacji w Spółdzielni wiedziała i efektem tego było odwołanie Prezesa z funkcji, wskazał też, że Spółdzielnia jest w dobrej kondycji finansowej. Głos zabrała Pani ██████████, która po raz kolejny powiedział, że lustracja jest nierzetelna. Następnie Radca Prawny odczytała Uchwałę Nr 7 i zarządziła głosowanie.

za 37 głosów,

przeciw 2 głosy,

wstrzymało się 1 głos.

Uchwała Nr 7 przyjmująca wnioski polustracyjne do wykonania przez Zarząd została podjęta większością głosów.

**Ad. 12. Punkt dwunasty porządku obrad – podjęcie Uchwał Nr 8a, 8b, 8c o udzieleniu absolutorium poszczególnym Członkom Zarządu**

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie jawne nad udzieleniem absolutorium

poszczególnym Członkom Zarządu oddzielnie na każdego z nich.

a) Uchwała Nr 8a udzielenie absolutorium byłemu Prezesowi [REDACTED] za okres od 01.01.2021 r. do 07.12.2021 r.

Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 8a.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna liczy głosy i przedstawia wynik:

za 3 głosy,

przeciw 37 głosów,

wstrzymało się 1 głos.

Walne Zgromadzenie Członków nie udzieliło absolutorium byłemu Prezesowi Zarządu Panu [REDACTED].

b) Uchwała Nr 8b udzielenie absolutorium Zastępcy Prezesa Panu [REDACTED] za okres od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r.

Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 8b.

W pierwszym głosowaniu niektórzy członkowie nie zrozumieli co to jest absolutorium i zagłosowali przeciw udzieleniu absolutorium w następujący sposób:

za 10 głosów,

przeciw 10 głosów,

wstrzymało się 5 głosów.

Walne podjęło decyzję jednogłośnie o powtórzeniu głosowania nad Uchwałą Nr 8b udzieleniem absolutorium Panu [REDACTED].

W ponownym głosowaniu Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła, że nad udzieleniem absolutorium Panu [REDACTED] Zastępcy Prezesa głosowało:

za 16 głosów,

przeciw 10 głosów,

wstrzymało się 3 głosy.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia stwierdził, że Uchwała Nr 8b została podjęta większością głosów. Walne udzieliło absolutorium Panu [REDACTED].

c) Uchwała Nr 8c udzielenie absolutorium Członkowi Zarządu Pani [REDACTED] za okres od 23.11.2021 r. do 31.12.2021 r.

Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 8c.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła, że:

za 26 głosów,

przeciw 0 głosów,

wstrzymało się 3 głosy.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia stwierdził, że Uchwała Nr 8c została podjęta większością głosów. Walne udzieliło absolutorium Pani [REDACTED].

### **Ad. 13. Punkt trzynasty porządku obrad – podjęcie Uchwały Nr 9 w sprawie sposobu podziału nadwyżki bilansowej za 2021 r. w kwocie 118 167,45 zł**

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytuje projekt uchwały wedle którego kwotę 60 115,62 zł należy podzielić pomiędzy właścicieli lokali proporcjonalnie do ich udziałów, zaś kwotę 58 051,83 zł przeznaczyć na wymianę i remonty wind. Przewodniczący Walnego wyjaśnia skąd powstał temat wind ich wymiany wskazuje, że windy są już leciwe i niedługo będzie się kończył ich okres przydatności do użycia. Zarządza głosowanie nad uchwałą (głosowanie jawne).

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna podaje ile było głosów:

za 37 głosów,

przeciw 0 głosów,

wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Walnego stwierdza, iż Uchwała Nr 9 w sprawie podziału nadwyżki bilansowej został podjęta jednogłośnie.

**Ad. 14. Punkt czternasty porządku obrad – podjęcie Uchwały Nr 10 dotyczy zmiany w części Uchwał Nr 3 z dnia 17 czerwca 2019 r., 20 czerwca 2018 r., 20 czerwca 2017 r., 07 czerwca 2016 r., 16 czerwca 2015 r. Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „SNOPKOWSKA” dotyczących podziału nadwyżki bilansowej za lata 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 (głosowanie jawne)**

Radca Prawny odczytała wniosek Zarządu na Walne Zgromadzenie stanowiący uzasadnienie zmiany wcześniej podjętych uchwał oraz Uchwały Walnego z lat poprzednich, które przeznaczały nadwyżkę bilansową jaka pozostała po podziale na rzecz członków, na przychody i koszty zasobami mieszkaniowymi. Sytuacja ta spowodowała, że na rachunku przychodów i kosztów zasobami mieszkaniowymi leżą środki, których Spółdzielnia nie może przeznaczyć na fundusz celowy tj. na wymianę i remonty wind, a taka pilna potrzeba zachodzi obecnie w Spółdzielni z uwagi na to, że windy są już leciwe i niektórych będzie niedługo kończyła się przydatność do użytku. Kwestię tę wyjaśnił Przewodniczący Walnego Zgromadzenia.

Na pytanie Pani [REDAKTOWANE], czy to jest prawidłowo pod względem prawnym Radca Prawny wyjaśniła, że tak, bowiem nie Zarząd ani Rada Nadzorcza tylko Walne Zgromadzenie jest zdolne i władne podjąć taką uchwałę zmieniającą poprzednie. Pani [REDAKTOWANE] uważa, że pieniądze te kradnie się członkom Spółdzielni, powinny być rozdysponowane na rzecz członków Spółdzielni i na rzecz członków podzielone.

Przewodniczący po odczytaniu Uchwały Nr 10 zarządził głosowanie.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna przeliczyła głosy i stwierdziła:

za 37 głosów,

przeciw 1 głos,

wstrzymało się 0 głosów.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia stwierdził, że Uchwała Nr 10 została podjęta większością głosów.

**Ad. 15. Punkt piętnasty porządku obrad – w sprawie oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań**

Przewodniczący odczytuje punkt 15 porządku obrad i odczytuje treść Uchwały Nr 11 dotyczącej możliwości zaciągnięcia przez Spółdzielnię ewentualnych zobowiązań związanych z zakupem nowych wind i zabezpieczenia wekslem tych zobowiązań.

Walne Zgromadzenie zadecydowało, że w tej sprawie nie będzie podejmować uchwały, gdyż członkowie nie chcą, aby Spółdzielnia zadłużała się, tylko realizowała projekt windy z własnych środków.

**Ad. 16. Punkt szesnasty porządku obrad – podjęcie Uchwały Nr 12 w sprawie wyboru delegata na Walne Zgromadzenie Krajowej Rady Spółdzielczej w Warszawie (głosowanie tajnie)**

Przewodniczący wnosi o zgłaszanie kandydatur na delegata.

Została zgłoszona tylko jedna kandydatura Pana [REDAKTOWANE].

Przewodniczący odebrał od kandydata oświadczenie o wyrażeniu zgody na kandydowanie oraz

zgody na przetwarzanie danych osobowych. Prosi Komisję Wyborczą o zarejestrowanie Kandydata i zamyka listę. Prosi Komisję Mandatowo-Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania.

Następnie komisja zbiera do urny karty i przelicza.

W trakcie liczenia głosów Walne przechodzi do pkt 17 porządku obrad wolne wnioski i dyskusja, po czym przerywa dyskusję i ogłasza wynik wyborów na delegata.

Za wyborem Pana ██████████ głosowało 26 członków

Przeciw 0 członków

Uchwała Nr 12 w sprawie wyboru delegata została podjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 17. Punkt siedemnasty porządku obrad – wolne wnioski i dyskusja**

Zgłoszone wnioski na Walnym Zgromadzeniu protokołuje Komisja Wnioskowa.

Przewodniczący oddaje kolejno głos zgłaszającym się członkom.

Pierwszy rozmówca poruszył temat Sali na dzisiejsze Walne. Stwierdził, że jest to skandal i marnotrawstwo pieniędzy, aby płacić za salę 2000,00 zł, że tych co to wymyślili trzeba rozliczyć.

Głos zabrał Prezes Zarządu Pan ██████████, który wyjaśnił, że w szkołach teraz nie ma możliwości wynajęcia Sali na Walne Zgromadzenie. A nadto dzisiejsze zebranie członków dotyczy trzech Walnych bo za rok 2019, 2020 i 2021 zatem w rozbiu na te trzy Walne to wcale nie jest to duża kwota, a mamy zapewnione wszystko krzesła, stoły, woda, toaleta.

Drugi rozmówca podniósł kwestię parkingu, pilotów i identyfikatorów oraz ich ceny za wyrobienie duplikatu 123,00 zł według Regulaminu parkowania. Uregulowania dotyczące pilotów i identyfikatorów według rozmówczynie są niesprawiedliwe i krzywdzące mieszkańców. Wyjaśnienie w tej sprawie udziela Przewodniczący Walnego Zgromadzenia. Główne zarzuty dotyczą zlikwidowania identyfikatorów dla gości.

Rozmówczynie złożyła wniosek o uregulowanie sprawy parkowania na osiedlu.

Wnioskuje również o zwiększenie ilości miejsc parkingowych co w ocenie Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia jest mało realne z uwagi na to, że powierzchnia gruntów Spółdzielni jest określona i nie ulega zwiększeniu.

Trzeci rozmówca Pani ██████████ podnosi problem wybijanej kanalizacji mieszkając na parterze jest zalewana jej łazienka. Wnioskuje o częstsze sprawdzanie studzienek kanalizacyjnych oraz okresowe udrożnienie kanalizacji.

Czwarty rozmówca Pani ██████████ wnioskuje o uregulowanie spraw związanych z nieuprawnionym użytkowaniem boksów piwnicznych.

Ponadto zgłoszono wniosek o zakazanie parkowania samochodów przed szlabanem oraz pomoc w usunięciu słupków przy Przedszkolu.

Zgłoszone wnioski zarejestrowała Komisja Wnioskowa.

#### **Ad. 18. Punkt osiemnasty porządku obrad – podjęcie Uchwały Nr 13 w sprawie przyjęcie wniosków do realizacji zgłoszonych na Walnym Zgromadzeniu Członków.**

Przewodniczący Komisji Wnioskowej odczytuje wnioski zgłoszone od członków.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie nad przyjęciem wniosków do realizacji przez Spółdzielnię. Głosowanie jawne nad wszystkimi łącznie.

Głosy liczy i wyniki ogłasza Komisja Mandatowo-Skrutacyjna, która podaje:



za 26 głosów,  
przeciw 0 głosów,  
wstrzymało się 0 głosów.  
Przewodniczący Walnego stwierdza, że Uchwała Nr 13 została przyjęta jednomyślnie.

**Ad. 19. Punkt dziewiętnasty porządku obrad**

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia stwierdza, że porządek obrad Walnego Zgromadzenia za rok 2021 został wyczerpany wobec czego zamyka Walne Zgromadzenie członków Spółdzielni Mieszkaniowej „SNOPKOWSKA” w Lublinie i dziękuje wszystkim za przybycie i czynny udział w Zgromadzeniu.

**Sekretarz WZ**

**Przewodniczący WZ**